



Instytut  
Metali Nieżelaznych  
Gliwice



**Spotkanie Polskiej Platformy Technologicznej Metali Nieżelaznych**

# **Perspektywy Finansowe w latach 2014-2020 – Program Operacyjny Inteligentny Rozwój**

Instytut Metali Nieżelaznych 23 stycznia 2014 r.

**Andrzej Płonka - Centrum Innowacji i Transferu Technologii IMN**

• Pb

• Al

• Zn

• Cu

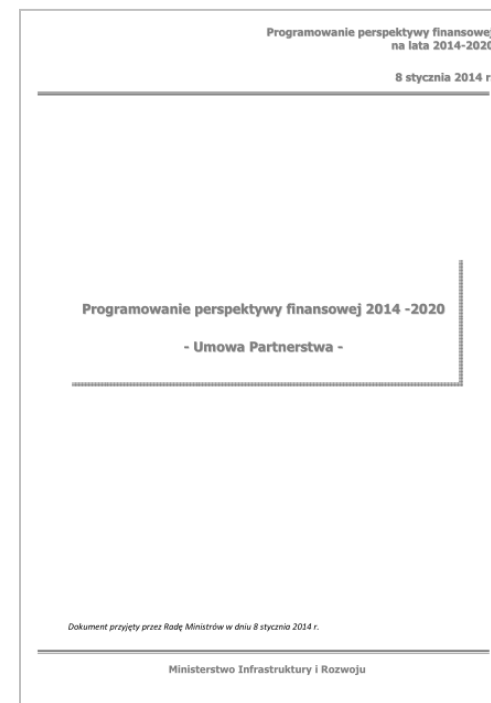
• Ag

**W prezentacji wykorzystano dokumenty programowe  
przyjęte przez Radę Ministrów 8 stycznia 2014 r.:**

[Program Inteligentny Rozwój 2014-2020](#)

Program Operacyjny  
Inteligentny Rozwój,  
2014 – 2020

Styczeń, 2014 r.



[Umowa Partnerstwa - dokument przyjęty przez Radę Ministrów 8 stycznia 2014 r.](#)



**Polsce przyznano 72,9 mld euro na realizację polityki spójności. W wyniku przeliczenia cen stałych na bieżące wynegocjowana kwota wzrosła do 82,5 mld euro. Dodatkowo, otrzymamy ponad 252 mln euro na wsparcie bezrobotnej młodzieży.**



## Przeznaczenie środków:

**badania naukowe i ich komercjalizacja ,  
kluczowe połączenia drogowe (autostrady, drogi  
ekspresowe),  
rozwój przedsiębiorczości,  
transport przyjazny środowisku (kolej, transport publiczny),  
cyfryzację kraju (szerokopasmowy dostęp do Internetu,  
e-usługi administracji)  
włączenie społeczne i aktywizację zawodową.**



**Nastąpi wzrost udziału funduszy  
strukturalnych (EFRR i EFS łącznie)  
zarządzanych regionalnie z 37,3% do ok. 60%**



Instytut  
Metali Nieżelaznych  
Gliwice



MINISTERSTWO ROZWOJU REGIONALNEGO

# PROGRAM OPERACYJNY INTELIGENTNY ROZWÓJ 2014-2020



Instytut  
Metali Nieżelaznych  
Gliwice



### Propozycja podziału Funduszy Europejskich 2014-20 na programy krajowe

Infrastruktura i Środowisko 27 513,9 mln €

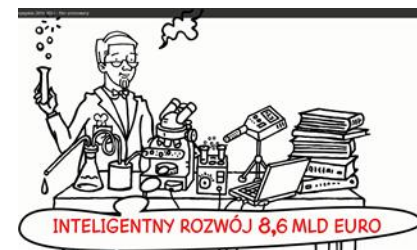
Inteligentny Rozwój 8 614,1 mln €

Wiedza, Edukacja, Rozwój 4 419,3 mln €

Polska Cyfrowa 2 255,6 mln €

Polska Wschodnia 2 117,2 mln €

Pomoc Techniczna 700,1 mln €



• Pb

• Al

• Zn

• Cu

• Ag



## Propozycja podziału Funduszy Europejskich 2014-2020 na regiony (w mln euro)

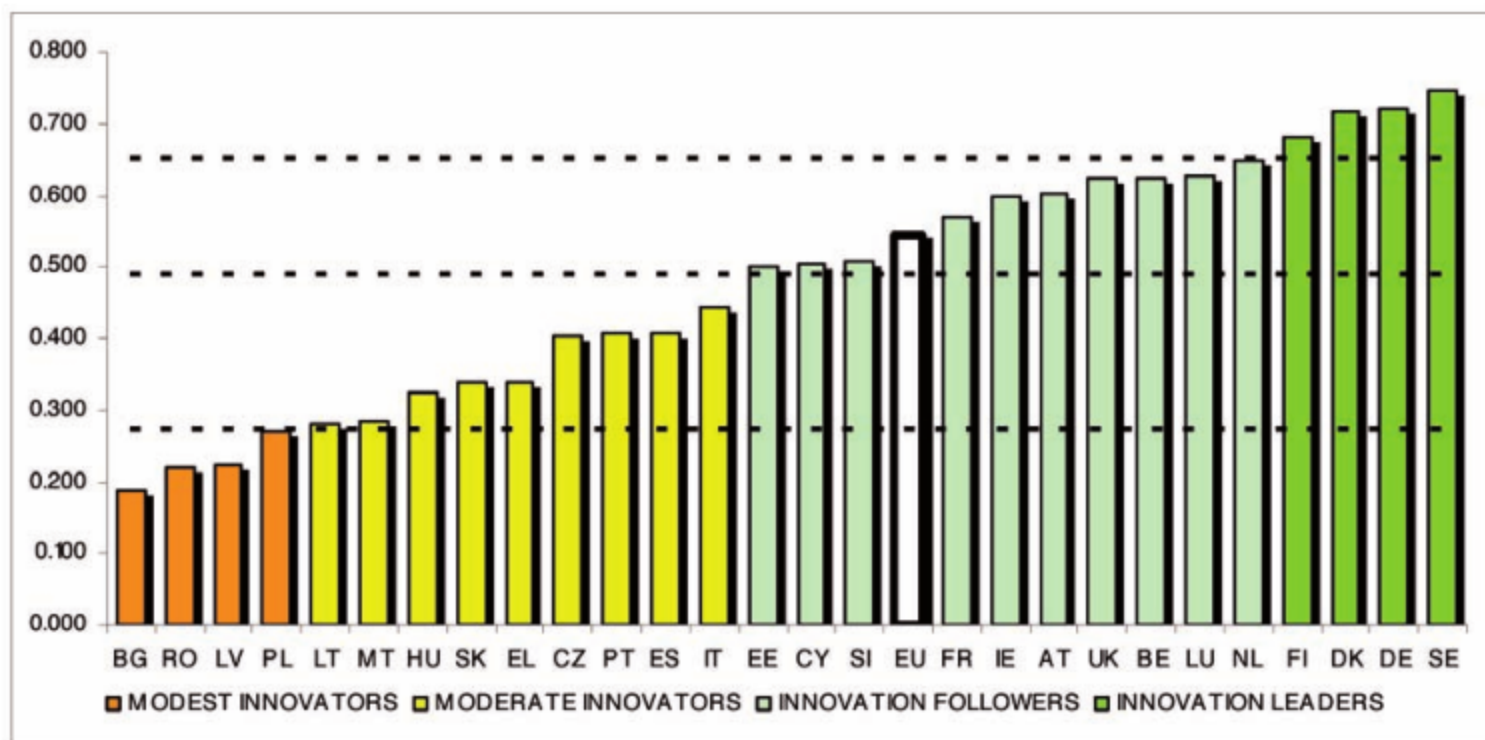


\* Mazowsze jako region przejściowy otrzyma 2,08 mld euro w ramach programu regionalnego. Ponadto 1,7 mld euro dostępne będzie dla beneficjentów z tego województwa w programach krajowych. Będą oni mogli także korzystać ze środków Funduszu Spójności, które są zarządzane z poziomu krajowego.

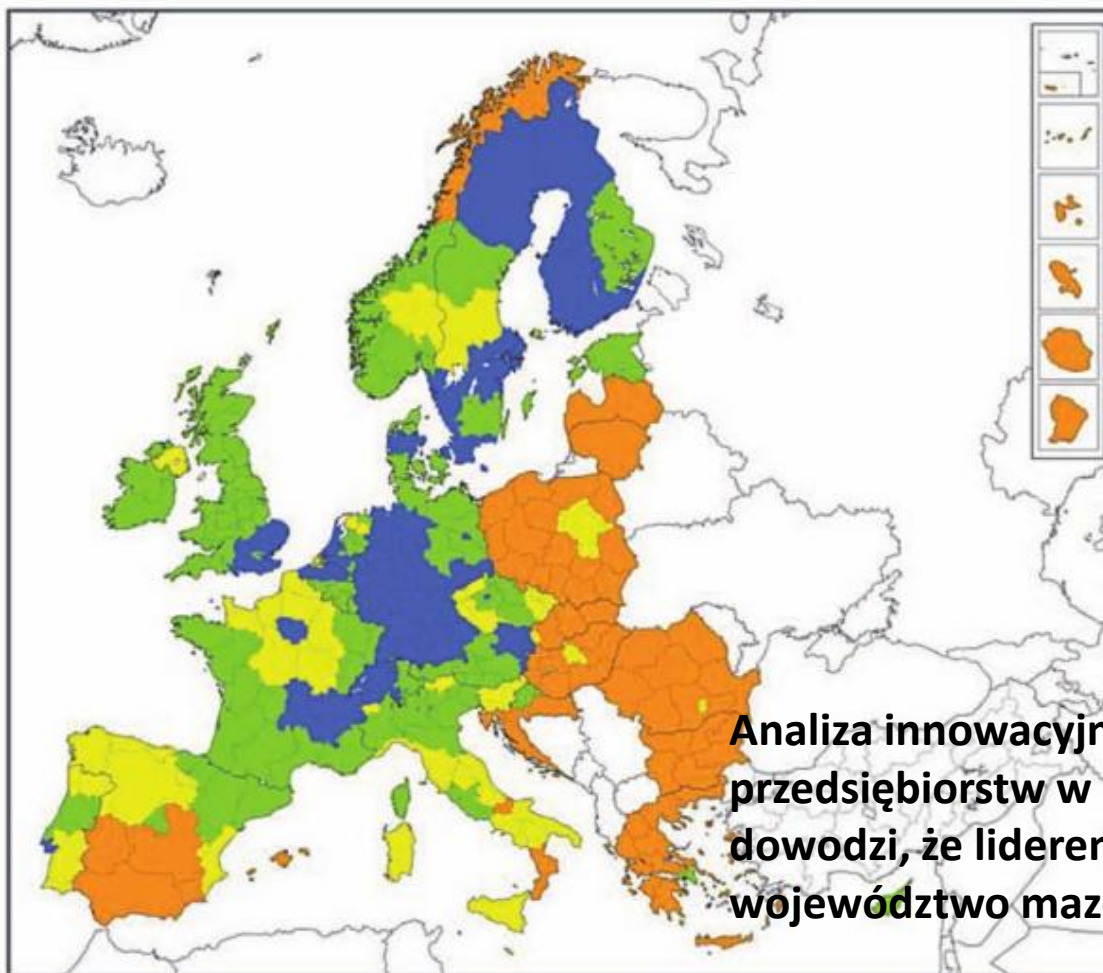




## Innovation Union Scoreboard (IUS)



Słaba ocena wynika m.in. z bardzo niskich wartości wskaźników dotyczących poziomu zaangażowania przedsiębiorstw (zwłaszcza MSP) w działalność innowacyjną oraz współpracy w zakresie działalności innowacyjnej. Stosunkowo dobrze ocenione zostały jedynie zasoby ludzkie.



**Analiza innowacyjności polskich przedsiębiorstw w układzie regionalnym dowodzi, że liderem jest województwo mazowieckie,**



Instytut  
Metali Nieżelaznych  
Gliwice



Zgodnie z Innovation Union Scoreboard wydatki polskich przedsiębiorstw na B+R stanowią zaledwie 25% średniej dla UE. W Danii poziom ten wynosi 150%, w Szwecji – 178%, w Republice Czeskiej – 78%. Polski poziom wskaźnika odnotowuje się na Słowacji i w Chorwacji.



• Pb

• Al

• Zn

• Cu

• Ag



## Nakłady na działalność innowacyjną:

W przedsiębiorstwach przemysłowych w 2011 r., najlepsze wyniki osiąga województwo śląskie (4 016,8 mln zł), które wyprzedziło województwo mazowieckie (3 920,4 mln zł) – Najgorsze wyniki zanotowano w województwie lubuskim (235,5 mln zł),

W grupie firm usługowych liderem pozostaje Mazowsze z nakładami 8 612,0 mln zł, ponad 12-krotnie wyższymi od drugiego w kolejności wyniku należącego do województwa pomorskiego (682,8 mln zł).



## **Najważniejsze problemy i słabości zidentyfikowane w badaniu ewaluacyjnym POIG:**

- **zbyt duże rozproszenie tematyczne wsparcia,**
- **dominujące znaczenie instrumentów dotacyjnych,**
- **trudności ze zdefiniowaniem, oceną i mierzeniem innowacyjności.**



## **Rekomendacje z badania ewaluacyjnego POIG dotyczą:**

- **przyjęcia modelu inteligentnej specjalizacji lub promowania inteligentnej specjalizacji,**
- **zróżnicowania instrumentów wsparcia w zależności od rodzaju problemu,**
- **definiowania innowacyjności w przyszłym okresie programowania,**
- **stosowania mechanizmów wzmacniających wspólne zaangażowanie podmiotów z sektorów nauki i gospodarki,**



## Osie priorytetowe PO IR:

- I. Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa oraz konsorcja naukowo-przemysłowe
- II. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach
- III. Wsparcie otoczenia i potencjału innowacyjnych przedsiębiorstw
- IV. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego
- V. Pomoc Techniczna



# I. Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa oraz konsorcja naukowo-przemysłowe

Cel szczegółowy I osi PO IR: Pobudzenie aktywności przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności B+R

Przykładowe typy projektów realizowane w I osi PO IR:

- Badania oraz prace rozwojowe,
- Demonstracja/Prace rozwojowe i demonstracje,
- Projekty aplikacyjne – realizowane przez konsorcja, w których liderem jest jednostka naukowa współpracująca z firmami,
- Programy sektorowe – realizowane przez konsorcja przedsiębiorstw reprezentujące branże gospodarki (możliwy udział jednostek naukowych),
- Wsparcie prac B+R z udziałem funduszy kapitałowych – wykorzystanie doświadczeń z realizacji instrumentu.





## II. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach

Cele szczegółowe II osi PO IR:

Zwiększenie nakładów polskich przedsiębiorstw na działalność innowacyjną .  
Głównie do przedsiębiorstw z sektora MŚP komercjalizujących wyniki B+R i projekty dot. rozwoju infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach (dużych i MŚP).

Przykładowe typy projektów realizowane w II osi PO IR:

- Rozwój projektów przedsiębiorstw o wysokim potencjale innowacyjnym,
- Kredyt technologiczny na wdrożenie B+R,
- Wsparcie przedsiębiorstw przez fundusze typu venture capital, sieci aniołów biznesu oraz fundusze kapitału zaangażowanego,
- Fundusz gwarancyjny dla wsparcia innowacyjnych przedsiębiorstw,
- Tworzenie warunków infrastrukturalnych umożliwiających prowadzenie działalności B+R przez przedsiębiorstwa (laboratoria, CBR).

II oś priorytetowa PO IR



## III. Wsparcie otoczenia i potencjału innowacyjnych przedsiębiorstw

Zwiększenie potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności innowacyjnej

- Wzrost umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw
- Rozwój współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami w celu tworzenia rozwiązań innowacyjnych

Przykładowe typy projektów realizowane w III osi PO IR:

- Wsparcie rozwoju otwartych innowacji (współpraca firm dużych i MŚP),
- Wsparcie ochrony własności przemysłowej przedsiębiorstw,
- Stymulowanie współpracy nauki z biznesem – bony na innowacje,
- Rozwój i profesjonalizacja proinnowacyjnych usług IOB oraz rozwój systemu krajowych klastrów kluczowych,
- Wsparcie internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw,
- Wsparcie przedsiębiorstw i jednostek naukowych w przygotowaniu do udziału w programach międzynarodowych,
- Wsparcie współpracy nauki i biznesu, kształtowanie i promocja innowacyjności jako źródła konkurencyjności gospodarki.



## IV. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego

Wsparcie wzrostu jakości badań prowadzonych w jednostkach naukowych, podniesienie pozycji polskiej nauki na arenie światowej oraz wzrostu gospodarczego wykorzystania badań prowadzonych w Polsce.

Działania realizowane w ramach IV osi będą powiązane z inteligentnymi specjalizacjami – krajowymi i regionalnymi.

Przykładowe typy projektów realizowane w IV osi PO IR:

- Finansowanie badań naukowych i konsolidacja potencjału naukowo-badawczego, np. krajowe i regionalne programy naukowo-badawcze,
- Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki,
- Wsparcie powstawania międzynarodowych agend badawczych,
- Rozwój kadr sektora B+R.



## V. Pomoc Techniczna

Wsparcie skutecznej i efektywnej realizacji Programu.

Wsparcie będzie obejmować:

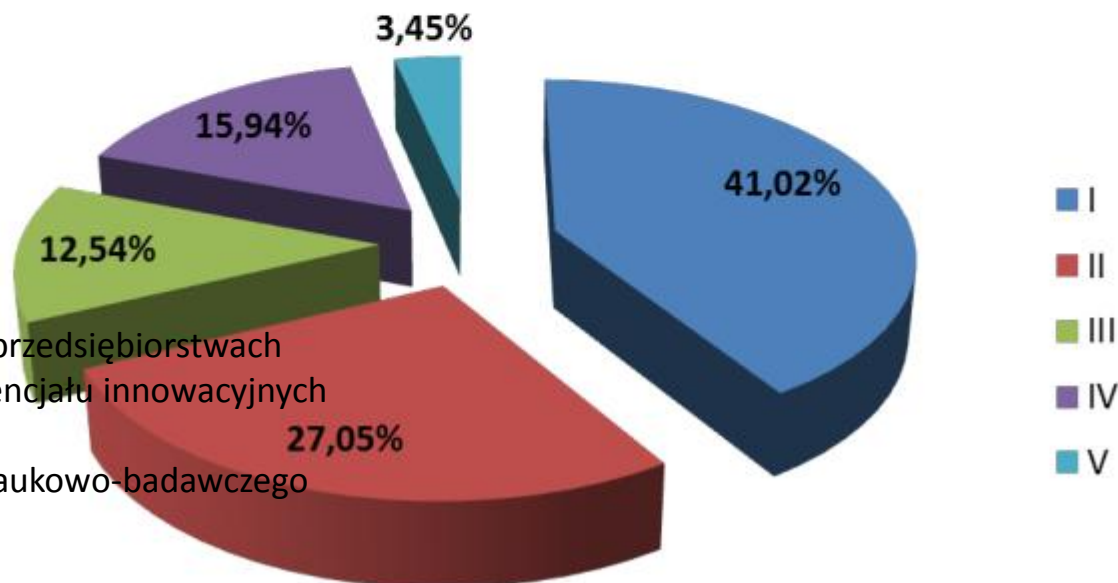
- Podmioty zarządzające i wdrażające POIR, w tym:
  - dostosowanie kompetencji kadr do specyfiki realizowanych zadań,
  - zapewnienie warunków organizacyjnych umożliwiających sprawne zarządzanie i wdrażanie Programu,
  - wyposażenie w odpowiednie zasoby techniczne i informatyczne.
- Partnerów wspierających proces realizacji POIR – skierowane na budowanie potencjału zapewniającego efektywną realizację celów programu.
- Potencjalnych wnioskodawców oraz beneficjentów POIR – m.in. działania informacyjne i szkoleniowe.



## Alokacja PO IR (mln EUR)

Wkład UE (EFRR)	Wkład krajowy	Finansowanie ogółem
8 614,10	1 573,45	10 187,55

## Szacunkowy podział budżetu PO IR na osie priorytetowe (w %)






- I. Wsparcie prac B+R
- II. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach
- III. Wsparcie otoczenia i potencjału innowacyjnych przedsiębiorstw
- IV. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego
- V. Pomoc Techniczna



## System instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu

NAZWA OSI PRIORYTETOWEJ	INSTYTUCJA POŚREDNICZĄCA
<b>OŚ PRIORYTETOWA I</b> Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa oraz konsorcja naukowo-przemysłowe	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
<b>OŚ PRIORYTETOWA II</b> Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach	Ministerstwo Gospodarki
<b>OŚ PRIORYTETOWA III</b> Wsparcie otoczenia i potencjału innowacyjnych przedsiębiorstw	Ministerstwo Gospodarki
<b>OŚ PRIORYTETOWA IV</b> Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
<b>OŚ PRIORYTETOWA V</b> Pomoc techniczna	Nie dotyczy

## Działania informacyjne i promocyjne mają być skierowane głównie do beneficjentów:

-  informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach finansowania w ramach
- programu oraz sposobach jego pozyskania,
-  dostarczanie beneficjentom informacji potrzebnych do realizacji projektów na ich różnych etapach,
-  upowszechnianie wśród wybranych segmentów opinii publicznej i grup odbiorców roli oraz osiągnięć polityki spójności i funduszu przez działania informacyjne i promocyjne na temat efektów programu



## Poziom realizacji programów - stan na 19 stycznia 2014 r.

Według danych wygenerowanych z Krajowego Systemu Informatycznego KSI SIMIK 07-13 od początku uruchomienia programów do 19 stycznia 2014 r. złożono 288,2 tys. wniosków (poprawnych pod względem formalnym) na całkowitą kwotę dofinansowania (zarówno środki unijne jak i środki krajowe) 588,9 mld zł.

W tym samym okresie podpisano z beneficjentami 94 474 umowy o dofinansowanie na kwotę 391,1 mld zł wydatków kwalifikowalnych, w tym dofinansowanie w części UE 270 mld zł, co stanowi 96,1 proc. alokacji na lata 2007-2013.<sup>1</sup>

Wartość wydatków beneficjentów uznanych za kwalifikowalne wynikająca ze złożonych wniosków o płatność wyniosła 256,5 mld zł, a w części dofinansowania UE 181,7 mld zł.





Instytut  
Metali Nieżelaznych  
Gliwice



**Centrum Innowacji i Transferu  
Technologii IMN**

**[andrzej.plonka@imn.gliwice.pl](mailto:andrzej.plonka@imn.gliwice.pl)**

**Instytut Metali Nieżelaznych  
ul. Sowińskiego 5  
44-100 Gliwice**

**tel. + 48 32 238 02 00**

**fax + 48 32 231 69 33**

**e-mail: [imn@imn.gliwice.pl](mailto:imn@imn.gliwice.pl)**

**[www.imn.gliwice.pl](http://www.imn.gliwice.pl)**



## Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego

22 października 2013r. Zarząd Województwa Śląskiego przyjął trzecią wersję Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na 2014-2020.

### Program dwufunduszowy (EFRR + EFS)

- RPO WSL 2007-2013 był współfinansowany wyłącznie ze środków EFRR

Przeznaczenie większej ilości środków na innowacje, B+R, przedsiębiorstwa, poprawę efektywności energetycznej i OZE

### Brak wsparcia dla:

- punktowej infrastruktury społecznej (np. w zakresie sportu, kultury, turystyki)
- dróg gminnych
- sieci szerokopasmowych (poziom krajowy)
- szkolnictwa wyższego (w zakresie działalności dydaktycznej)
- punktowej rewitalizacji (rewitalizacja tylko jako projekty zintegrowane)
- lotnisk lokalnych
- ścieżek rowerowych (tylko jako część większego projektu zintegrowanego)
- uzbrojenia terenów typu „greenfield”
- powstawania nowych klastrów i parków technologicznych
- ograniczony zakres wsparcia infrastruktury edukacyjnej (wychowanie przedszkolne, szkolnictwo zawodowe)

Większy udział ścieżki pozakonkursowej